

Про демократизацію, об'єктивність та реальну конкурентоздатність наукових досліджень

Зовсім недавно більшість з нас пережили безпощадний науковий відбір підготовлених науково-дослідних запитів різних тематик економічних досліджень. Мабуть не всім вдається проходити усі бюрократичні бар'єри, що стоять на шляху цікавих, новітніх, ще не розрекламованих досліджень. Кожен раз, коли приходить вигадувати щось нове, ні нащо не схоже, завжди витримуєш масу критики з усіх боків, особливо, якщо приходить конкурувати за можливість бути профінансованими в межах одного закладу вищої освіти (ЗВО) поряд з іншими технічними проектами. Думаю, що тут не важко здогадатись якому проєкту нададуть перевагу: технічному чи чисто економічному?! Я вже не кажу про інших колег, які рецензують твій проєкт далі і занижують потенційну кількість балів, яку можна максимально отримати, з метою дати шанс проєктам свого ЗВО. На всі ці моменти можна сказати тільки одне - знаємо, вже проходили... Так, не завжди спрацьовує те, що дійсно має механізми демократичності, об'єктивності та конкурентоздатності... Проте віра у розумне, вічне та інноваційне – іноді спрацьовує, якщо не на своєму вітчизняному рівні, то на шляху визнання публікацій у знаних зарубіжних виданнях, освітніх та наукових осередках. І це заставляє рухатись вперед до нових більш цікавих звершень!

І як тут не згадати зовсім недавнє проведення конкурсу у Національній Академії наук щодо обрання у дійсні члени та академіки за різними відділеннями. Кажуть, що тим, хто балотувався у відділенні економіки НАН України більше повезло, бо ми мали нагоду бути присутніми на цьому відборі безпосередньо. Інших претендентів других відділень зовсім не запросили на це дійство. Але, безумовно, це був досить цікавий експеримент щодо уявлень як ця процедура відбувається... Тут не йде мова зовсім про відкритість та об'єктивність, бо чомусь доповідали свої наукові здобутки у означених галузях тільки не члени НАН України. Я вже не кажу про низку демократичних запитань, які задавались здобувачам та можливість виказати свою точку зору, погляди та наукові підходи до їх вирішення... Було б дуже цікаво з цих позицій подивитись та послухати досягнення наших конкурентів – працівників НАН України, почути їх відповіді та погляди, що стосуються різних напрямів досліджень. Якщо ми ведемо мову про конкурентоздатність нашої економічної науки, демократичність та об'єктивність прийняття будь-яких рішень, то виникає питання: чому ці вимоги тільки висувуються до одних і зовсім не застосовується до інших?! Хочеться вірити, що вакантні місця зайняли достойні вчені, лідери тих напрямів науки, на досягнення яких ми будемо орієнтуватися у найближчій перспективі. Проте нас навіть лишили можливості самокритично оцінити наші переваги чи недоліки у порівнянні зі здобутками переможців – робітниками-науковцями НАН України.

Ці аспекти випробувань, переживань знову приходять на думку, коли починаєш розробляти нові запити, морально та психологічно готуватися до нових захистів зовсім неординарних економічних ідей, переконань, інноваційних дифузій і такого іншого. То ж бажаємо усім творчих успіхів, натхнення, достойних обґрунтувань своїх цікавих розробок та широкого їх впровадження у всі сфери нашої нелегкої освітньої, науково-дослідної та практичної діяльності.

Доброї, здорової та енергійно вдалої літньої відпустки. Ми щиро вдячні нашим авторам, читачам, друзям, колегам, офіційним та неофіційним опонентам, рецензентам та прибічникам за підтримку та нові ідеї щодо зміни наших поглядів, переконань у напрямі спільної економічної діяльності щодо дійсно демократичних, реально конкурентних перетворень у нашій країні, освіті та науці.

Головний редактор науково-виробничого журналу «Часопис економічних реформ»

Т.В. Калінеску